

M | 1 Global Media City Hollywood



Foto: dreamstime.com (Dibrova)

M | 2 Kurzbeschreibung der Konzeption

Das Konzept der „Global Media Cities“ versucht die städtischen Kultur- und Medienzentren der Welt zu beschreiben. Zentral für die Einteilung der Global Cities sind die Unternehmen der Unterhaltungsindustrie. Wichtige Kategorien sind dabei die Beschäftigtenzahlen und die globale Vernetzung der Unternehmen. Hinter dem Konzept steht auch die Auffassung, dass in Global Media Cities in besonderer Weise eine Kumulation von Medienprodukten (z. B. Zeitungen, Internetdiensten etc.) vorliegt und dadurch ein besonderes Machtgefüge entsteht.

M | 3 Global Media Cities

Rang	City	Anzahl der Unternehmen in der Unterhaltungsindustrie	Anzahl der global operierenden Unternehmen der Unterhaltungsindustrie
1	New York	185	22
2	London	180	29
3	Paris	129	26
4	Los Angeles	111	25
5	München	96	20
6	Berlin	70	19
7	Amsterdam	64	18
8	Kopenhagen	56	18
9	Madrid	54	19
10	Hamburg	52	14
11	Stockholm	48	19
12	Mailand	48	18
13	Oslo	47	16
14	Sydney	44	16
15	Athen	39	13

nach: Krätke, S.: Global Media Cities in a Worldwide Urban Network. European Planning Studies II (2003) H. 6, S. 605-628

M | 4 Die größten Medienkonzerne nach Umsatz (in Mrd. €)

Unternehmen	Land	Umsatz
NBC Universal	Philadelphia, USA	48 700
Google Inc.	Mountain View, USA	39 053
Walt Disney	New York, USA	32 906
News Corporation	New York, USA	26 234
Time Warner	New York, USA	22 361
Viacom Inc.	New York, USA	21 775
Sony	Tokio, Japan	16 750
Bertelsmann	Gütersloh, Deutschland	16 065
Vivendi	Paris, Frankreich	13 325
Dish Network	Engelwood, USA	11 107
Cox Enterprises	Atlanta, USA	10 560
Thomson Reuters	New York, USA	10 040
Rogers	Toronto, Kanada	9 723
Liberty Media	Engelwood, USA	9 353
Reed Elsevier	London, Großbritannien	7 543

nach: Krätke, S.: Global Media Cities in a Worldwide Urban Network. European Planning Studies II (2003) H. 6, S. 605-628

M | 5 Global City Vancouver



Foto: dreamstime.com (Ruth Peterkin)

M | 6 Kurzbeschreibung des Index

Der Global Power City Index geht zurück auf Forschungsarbeiten im „Institute for Urban Strategies“ in Tokio, wo im Oktober 2009 eine umfassende Studie zu 35 Städten veröffentlicht wurde. Um die Leistungsfähigkeit der Städte einstufen zu können, bildeten die Wissenschaftler zunächst die sechs Hauptkategorien: Wirtschaft, Forschung und Entwicklung, Lebensqualität, kulturelle Interaktion, Verkehrsinfrastruktur und Ökologie bzw. Umgebung. Für diese Kategorien wurden insgesamt 69 einzelne Indikatoren ausgewählt. Aktualisierte Studien hierzu wurden jeweils 2010 und 2011 vorgestellt.

M | 7 Global Power City Index (2011)

Rang	City	Indexpunkte
1	New York	320,9
2	London	320,6
3	Paris	308,7
4	Tokio	304,3
5	Singapur	255,3
6	Berlin	234,8
7	Seoul	233,8
8	Hong Kong	231,1
9	Amsterdam	226,6
10	Frankfurt	225,1
11	Sydney	215,8
12	Wien	215,3
13	Los Angeles	212,2
14	Zürich	211,4
15	Osaka	205,8

Quelle: Institute for urban strategies (Hrsg.): Global Power City Index 2011

M | 8 Global Power City Index: Kategorie Lebensqualität* (2011)

Rang	City	Indexpunkte
1	Paris	57,5
2	Vancouver	56,4
3	Osaka	51,6
4	Berlin	49,8
5	Tokio	49,2
6	Fukuoka	48,9
7	Amsterdam	48,8
8	Madrid	48,3
9	Wien	48,2
10	Mailand	47,9
11	Frankfurt	47,1
12	Taipeh	46,7
13	Kopenhagen	46,4
14	Genf	46,4
15	London	46,0

* Die Kategorie Lebensqualität unterteilt sich in die Indikatoren Arbeitsumfeld, Lebenshaltungskosten, Sicherheit, soziale Leistungen.

Quelle: Institute for urban strategies (Hrsg.): Global Power City Index 2011

M | 9 Global City Washington

Foto: dreamstime.com (Orhan Çam)

M | 10 Kurzbeschreibung des Index

Der Global City Index wurde von einer Forschergruppe um die US-amerikanische Soziologin Saskia Sassen erstmals 2008 im Journal Foreign Policy veröffentlicht. Die Forscher ermittelten für 60 weltweit führende Städte eine Rangliste der weltweiten Bedeutung. Der Index wird anhand von fünf Kriterien berechnet, die mit unterschiedlicher Gewichtung in den Wert einfließen: Geschäftsaktivität (30%), Kapital (30%), Informationsaustausch (15%), kulturelles Angebot (15%), politischer Einfluss (10%).

M | 11 Global City Index (2012)

Rang	City	Indexpunkte
1	New York	6,35
2	London	5,79
3	Paris	5,48
4	Tokio	4,99
5	Hong Kong	4,56
6	Los Angeles	3,94
7	Chicago	3,66
8	Seoul	3,41
9	Brüssel	3,33
10	Washington D. C.	3,22
11	Singapur	3,20
12	Sydney	3,13
13	Wien	3,11
14	Peking	3,05
15	Boston	2,94

Quelle: Kearney, A. T. (Hrsg.): The Global Power Index. 0.0.2012

M | 12 Global City Index: Politischer Einfluss (2010)

Rang	City
1	Washington D. C.
2	New York
3	Brüssel
4	Paris
5	Tokio
6	London
7	Genf
8	Wien
9	Kairo
10	Peking

Quelle: Kearney, A. T. (Hrsg.): The Urban Elite. 0.0.2012

AUFGABEN

Aufgaben für die Gruppenarbeit (2):

1. Erörtern Sie, welche Vorzüge und Nachteile Sie bei den verschiedenen Kategorisierungen von Global Cities sehen.
2. Vergleichen Sie die in den Gruppen entstandenen Weltkarten mit der Einteilung der Global Cities (M 13, M 14) nach GaWC und der Rangfolge der Megacities (M 15).

M | 13 Ranking der Alpha Global Cities



© westermann

M | 14 Kurzbeschreibung des Index nach GaWC

Im Jahr 1999 listete das GaWC (Globalization and World Cities Research Network) erstmals Städte, die im wirtschaftlichen Sinn anhand ihrer Bedeutung für u.a. Werbung, Bankwesen und Anwaltskanzleien höchste globale Bedeutung besitzen. 2004 präsentierte das Institut eine neue Studie. Die Wissenschaftler differenzierten dabei in verschiedene Bedeutungsstufen: Alpha 12 (höchste Stufe) bis Alpha 4 (niedrigste Stufe), Beta 9 bis 4, Gamma 6 bis 4. Neben ökonomischen wurden nun auch kulturelle Kriterien wie weltweit agierende Medienkonglomerate, Architektur- und Ingenieurbüros, Zahl der wissenschaftlichen Publikationen und politische Kriterien wie Sitz von UNO-Organen, Botschaften und globaler NGOs berücksichtigt. Die Liste wurde 2008 und 2010 aktualisiert.

M | 15 Megacities 2011 und 2025

Rang	Stadt	Einwohner 2011	Stadt	Einwohner 2025
1	Tokio	37,2	Tokio	36,4
2	Delhi	22,7	Mumbai	26,4
3	Mexiko-Stadt	20,4	Delhi	22,5
4	New York	20,4	Dhaka	22,0
5	Shanghai	20,2	São Paulo	21,4
6	Sao Paulo	19,9	Mexico City	21,0
7	Mumbai	19,7	New York	20,6
8	Peking	15,6	Kalkutta	20,6
9	Dhaka	15,4	Shanghai	19,4
10	Kalkutta	14,4	Karachi	19,1

Daten: UN, World Urbanization Prospects; UN, State of the World Cities 2008/2009

AUFGABE

3. Nehmen Sie kritisch Stellung zu der These, dass Global Cities das Ergebnis ökonomischen, politischen und kulturellen Machtstrebens darstellen.